

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

14° CONVEGNO NAZIONALE
SU QUALITÀ DELLA VITA
E DISABILITÀ

9-10 settembre 2019
Università IULM Milano

Quando fuggire è rischioso: muoversi verso libertà e arricchimento

Anna Percudani

Psicologa, psicoterapeuta,
analista del comportamento

Coordinatrice UA

Fondazione Sospiro



FONDAZIONE
ISTITUTO
OSPEDALIERO
DI SOSPIRO
Onlus



FIA
FONDAZIONE ITALIANA
PER L'AUTISMO onlus



SINPIA
Società Italiana di Neuropsichiatria
dell'Infanzia e dell'Adolescenza

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Fuga: definizione



La fuga - un comportamento di allontanamento da un posto senza il permesso o la supervisione del caregiver - è molto comune nelle persone con D.I. e DNS e autismo

(Jacobsons, 1982; Lowe et al., 2007; Anderson et al., 2012).

Può esporle a **situazioni di pericolo**, interferire sulla vita in un contesto comunitario, e richiedere sostegni extra

(Padgett, Garcia & Pernice, 1984; Perrin, Hill, & DiNovi, 2008; Thorne, 1947).

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Fuga: prevalenza e incidenza

Incidenza globale da **0,6%**
a 56% e cambia in base al
funzionamento della
popolazione di riferimento)
e rappresenta un
significativo problema per i
caregivers

**Oltre il 50% dei bambini con
autismo** scappano per
lunghe distanze o per lunghi
periodi di tempo

(Anderson et al., 2012; Jang, Dixon, Tarbox &
Granpeesheh, 2001)

**30% di adulti con
autismo** fuggono da
residenze o centri diurni
per le disabilità

(Matson & Rivet, 2008)

Le persone più esposte alla
fuga sono quelle che **vivono
in contesti più
protetti/restrittivi** al fine di
garantire la loro sicurezza

(Garner, 1991)



Autore	Partecipanti	Assessment	Intervento	Esiti	Efficacia
Bowman (1996)	Uomo (45 aa), sindrome Down e demenza	No procedure specifiche Attenzione e evitamento	DRA, DRO FCT Riduzione della risposta	T0= 5, T1= 2, T2= 1, T3= 0	Disegno non sperimentale
Garner (1990)	Uomo (19aa), D.I. grave	Interviste Attenzione	Arricchimento, Time-out, FCT	T0= 131, T1 (un mese)= 21, T2 (7 mesi)= 0	Disegno non sperimentale
Olmi et al. (1997)	Bambino (4½ aa), D.I.	Non riportato	“Time-in”: DRA + DRO “Time-out”	T0= 5 min, T1= 0	Disegno non sperimentale
Padgett et al. (1984)	Donna (25aa), sindrome Down	Osservazione in contesto naturale Tangibile	Token-economy Costo della risposta	T0= 37-51 min, T1= 0	Dimostrata
Perrin et al. (2008)	2 bambini (3 aa), Autismo	(AF sperimentale 1) Tangibile ed evitamento (2) Attenzione e funzione automatica	(1) FCT (2) RNC, DRO	Decremento cp fuga per entrambi	Dimostrata
Piazza et al. (1997)	3 bambini (10, 11, 4 aa) (1) (2) D.I. e Autismo (3) Paralisi cerebrale	Osservazione in contesto naturale e AF Sperimentale (1) (3) Attenzione (2) Tangibile	(1) RNC (2) DRO, Blocco della risposta (3) DRO	Decremento cp fuga per entrambi	Dimostrata
Rapp et al. (2005)	Donna (14aa), Autismo	Osservazione in contesto naturale Evitamento	Desensibilizzazione sistematica DRA, DRO blocco della risposta	Graduale riduzione cp + generalizzazione	Dimostrata
Tarbox et al. (2003)	3 maschi (6, 28, 39 aa) (1) Sindrome Asperger (2) (3) D.I.	Adattamenti di analisi funzionale sperimentale (1) (2) Tangibile (3) Attenzione	(1) (2) FCT (3) RNC e costo della risposta	Decremento cp fuga per tutti e tre	Dimostrata
Thorne (1947)	25 uomini, 14 donne, (10-44aa), D.I.	Interviste Evitamento	Arricchimento e costo della risposta	74% t1 max 2 fughe	Disegno non sperimentale
Whitaker e Saleem (1994)	Uomo (47 aa), D.I.	Non riportato	Prompting	Decremento fuga, ma incremento SIB	Disegno non sperimentale

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Revisione della letteratura

- Esiste una letteratura di riferimento **molto limitata**
 - **10 studi** (tot **53 partecipanti**), trattamento della fuga in persone con DNS
 - Molti **non** utilizzano un disegno sperimentale -> scarse evidenze
- La fuga spesso è mantenuta da **contingenze operanti** e ridotta attraverso interventi basati sull'**analisi funzionale**

(Perrin et al., 2008; Piazza et al., 1997; Tarbox et al. 2003)
- Senza un **accurato assessment e trattamento**, la fuga **tende a reiterarsi** (Murphy et al., 2005), aumentando i rischi annessi
- Ricerca futura:
 - 1) Assessment funzionale del CP fuga
 - 2) Intervento allineato con le funzioni



Fuga: procedure

Partecipanti	Funzione	Trattamento	% decremento
1	Attenzione e tangibile	DRO	79,42
2	Attenzione e tangibile	DRO	88,41
3	Attenzione e tangibile	DRO	51,11
4	Attenzione, tangibile, fuga	DRO, DRA	87,35
5	Tangibile	DRA	98,80
6	Attenzione	DRA	95,36
7	Attenzione	DRA	61,90
8	Automatica	DRO, riduzione della risposta	95,65
9	Automatica	DRO, riduzione della risposta	92,07
10	Tangibile	DRA, riduzione della risposta	97,99
11	Fuga	DRO, DRA, token-economy, costo della risposta	100,00

L'importanza dell'Analisi funzionale

La tipica procedura di AF sperimentale basata sulle procedure descritte da Iwata e coll. è di **difficile applicazione** per il comportamento fuga

(Piazza et al., 1997; Lehardy, Lerman, Evans, O'Connor e Lesage, 2013; Thomason-Sassi, Iwata, Neidert, Roscoe, 2011 - 2013).

In alternativa all' AF per la fuga (così come per il SIB), è fondamentale condurre un **accurato assessment dei rinforzatori**

(Grace, Thompson, Fisher, 1993)

DRA + NCR ne riducono l'emissione e possono rappresentare un modo per comprenderne sempre meglio la funzione

(Smith, Iwata, Vollmer, Zarcone, 1993)

Piazza C. C., Hanley G. P., Bowman L. G., Ruyter J. M., Lindauer S. E., Saiontz D. M. (1997). Functional analysis and treatment of elopement. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 30, 653-672

Traub, M. R., Vollmer T. R. (2019). Response latency as a measure of behavior in the assesemnt of elopement. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 9999, 1-17

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Antonio: assessment



**Comporta-
mento
adattivo**

Salute

Rinforzatori

- Colloquio sui valori
- Assessment multistimolo per immagini

**Comporta-
menti
problema**

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Salute: comportamenti problematici



Aggressività verbale:

Antonio impreca, insulta, minaccia

Furto:

Antonio si appropriava di beni altrui, sottraendo soldi, sigarette, edibili (bustine di zucchero, panini)

Distruttività:

Antonio colpisce con pugni e calci e/o lancia arredi

Aggressività fisica:

Antonio spinge, colpisce con calci e/o pugni persone in sua prossimità (altri residenti e/o operatori)

Fuga:

Antonio si allontana dalla struttura senza farvi ritorno o non rientra da un'uscita facendo perdere le sue tracce

Rischio di emettere abusi contro minori

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

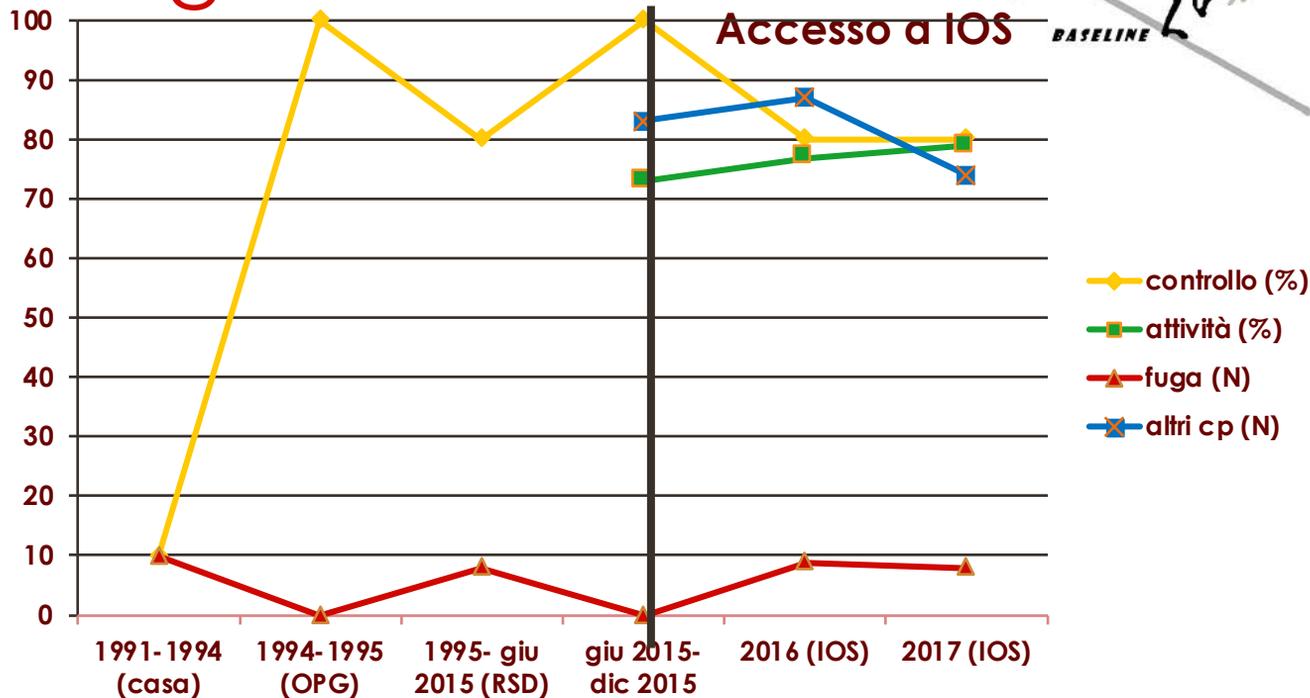
Le conseguenze dei CP: storia di apprendimento dei famigliari

- Inserimento in strutture «chiuse»
- Richiesta: «non fatelo uscire»
- Valutazione: «è pericoloso e inaffidabile»



IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Fuga: baseline



NOTA: il valore "10" fuga riportato prima dell'accesso a IOS (giugno 2015) è indicativo che tale cp era **presente nella storia di apprendimento** di Antonio fin da giovane (fonte: anamnesi)

IL DOVERE DELLA COMPETENZA



Fuga: AF

- Assessment funzionale condotto nel contesto naturale (osservazione e ABC)
- Funzioni:

Arricchimento (80%):

accesso a stimoli di interesse (edibili, tangibili, sociali)

Evitamento (20%)

di stimoli avversivi (compito)

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Fuga: procedure ABA (mag 2018)



Assessment dei rinforzatori

Arricchimento ambientale (fonte: assessment delle preferenze)

- attività di giornata (laboratoriali, lavorative, GLV, TL)
- accesso al contesto esterno in autonomia (uscite finalizzate sul territorio)

Contrattazione educativa

DRA, DRO, DRI

Rinforzamento contingente e non contingente

Peer-tutoring

Token-economy

Costo della risposta

Auto-monitoraggio con feedback

Procedura specifica di gestione fuga



1° Contratto uscite in Fondazione

CONTRATTO ANTONIO: USCITE IN AUTONOMIA

Da oggi 16/01/2018 mi impegno nello svolgimento delle attività in agenda e a rispettare gli orari. Ogni giorno svolgo un automonitoraggio sui seguenti comportamenti:

- fuga dalla struttura
- allontanamento dai laboratori/ UA senza permesso
- rientro all'orario concordato in UA

Se per ogni mese rilevo:

- 0 FUGHE
- 0 ALLONTANAMENTI DAI LABORATORI/UA
- MAX 1 RIENTRO IN RITARDO IN UA

Tra 3 MESI avrò l'opportunità di uscire da solo in paese, dopo essere stato affiancato per una settimana da un operatore.

Se registro più comportamenti rispetto a quelli tollerati posticipo di una settimana la possibilità di uscire in paese.

Data 16/01/2018

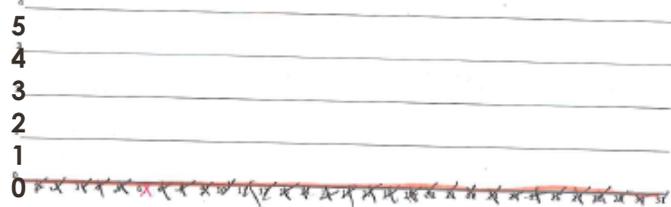
Firma Massimo Antonio
[Signature]



Autonitoraggio e feedback informativo

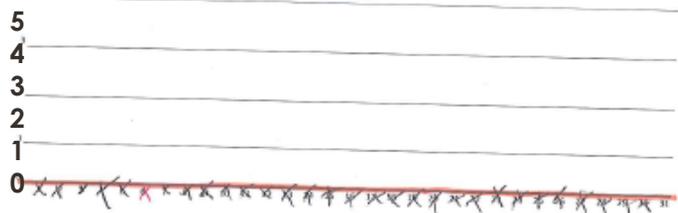
ANTONIO MASIERO, MONITORAGGIO CP FUGA: ALLONTANARSI DALLA STRUTTURA

Allontanamento dalla struttura (max 0)



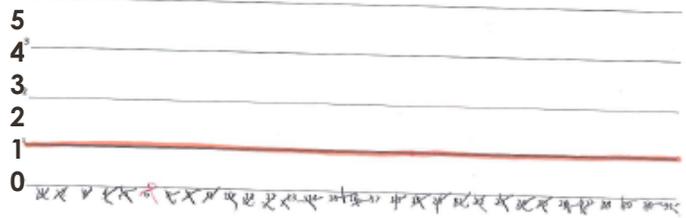
ANTONIO MASIERO, MONITORAGGIO CP FUGA: ALLONTANARSI DAI LABORATORI

Allontanamento dai laboratori/ UA (max 0)



ANTONIO MASIERO, MONITORAGGIO RIENTRARE IN DRINDO IN UA

Rientro in ritardo (max 1)





1° Contratto uscite in paese

ANTONIO: CONTRATTO USCITE IN AUTONOMIA IN PAESE

Le uscite sono previste dal lunedì alla domenica o in autonomia o con Claudio alle ore 17.30. Mi recherò con lui al **BAR** di Piero o Ghinaglia. Il rientro è previsto per le ore 18.00 Mi verrà consegnato 1€ e avrò la possibilità di spenderlo per una consumazione.

In base a come mi comporto posso scegliere se guadagnarmi altre uscite o rimanere in struttura

- Se RIENTRO IN RITARDO rispetto all'orario concordato SALTO 'USCITA del giorno successivo.
- Se mi allontanano da Sospiro il personale considera il comportamento come **fuga** e PERDO SIA LE USCITE IN AUTONOMIA, SIA QUELLE ORGANIZZATE DAL PERSONALE PER UNA SETTIMANA (la settimana parte dal giorno dell'emissione del CP) e potrò uscire solo nei giardini di Fondazione.
- Se **rubo** durante le uscite PERDO LE DUE USCITE SUCCESSIVE e per sette giorni mi verrà sottratto 0.50 centesimi dalla paghetta del dopo pranzo per ripagare il danno causato alla persona derubata.
- Se INVECE per due settimane registro:

0 FUGHE

0 FURTI

MAX 1 rientro in ritardo

il 15esimo giorno potrò andare al MERCATO da solo per effettuare delle commissioni. Se invece si verificheranno i comportamenti, la possibilità di recarmi al mercato sarà posticipata di una settimana. Ogni 15 giorni posso scegliere una meta diversa a Cremona dove posso recarmi in autonomia con Claudio. Porterò con me un dispositivo tracker che mi permetterà di chiedere aiuto se ne ho bisogno e di far sapere dove mi trovo.

Mi impegno ad averne cura ed a restituirlo al mio rientro; se lo perdo o lo rompo lo dovrò ripagare con 10 euro dei miei risparmi.

Claudio

Antonio



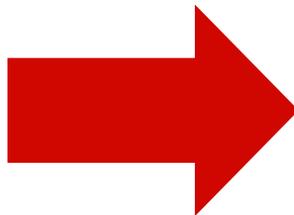
IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Proposta mete uscite



PAESE

- Bar
- Mercato
- Edicola
- Ristorante
- Biblioteca



CREMONA

- Pizzeria
- Supermercato
- Piscina
- Libreria
- Cinema
- Ristorante

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

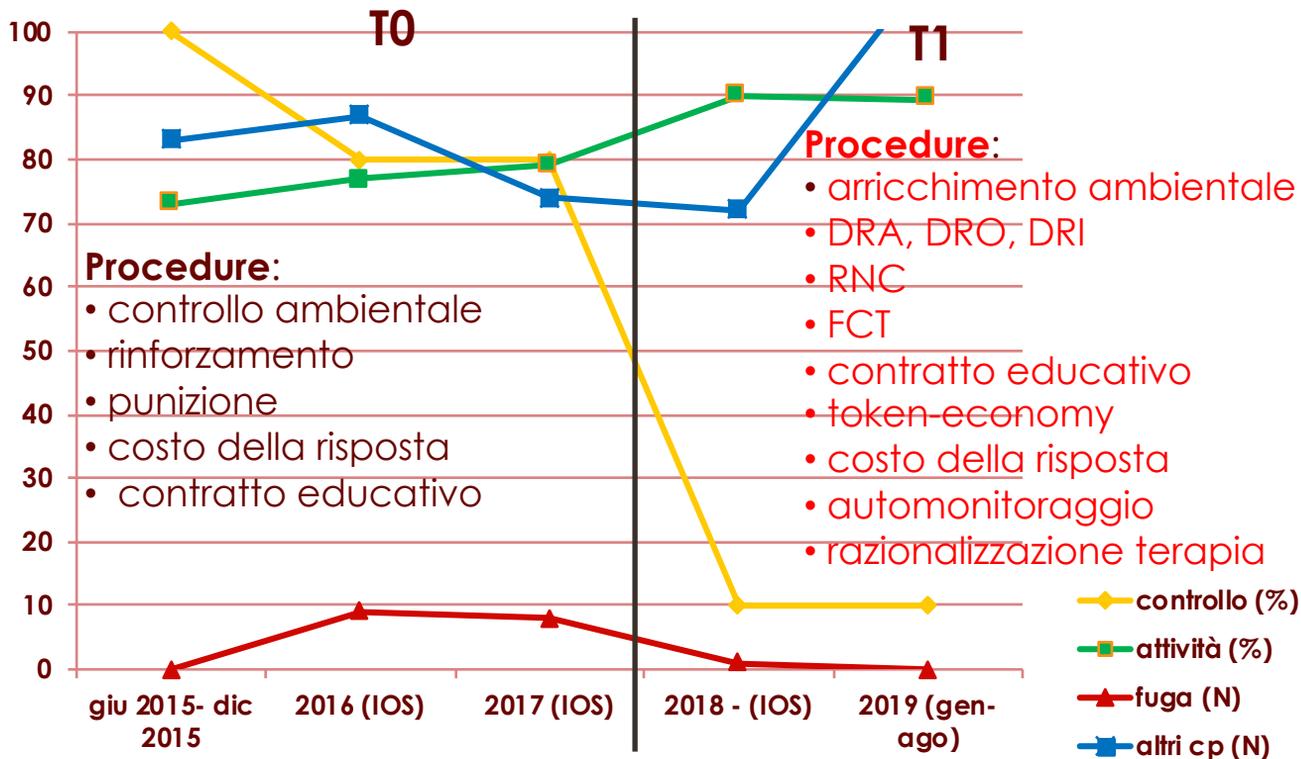


Uscite in autonomia: planning

- **Contrattazione delle uscite settimanali** in sede di verifica (lunedì)
 - Antonio propone giorni, orari, mete ed eventuali acquisti da effettuare che vengono negoziati in base all'agenda di giornata e alla sua disponibilità economica
- **Colloquio di sostegno prima di uscire:** lettura del contratto e degli accordi presi
- **Compilazione griglia di automonitoraggio al rientro** per le uscite all'esterno (paese e città)
- Accesso a luogo/ servizio della comunità di interesse dopo 15gg. Condizione: superamento del contratto "uscite da solo"

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

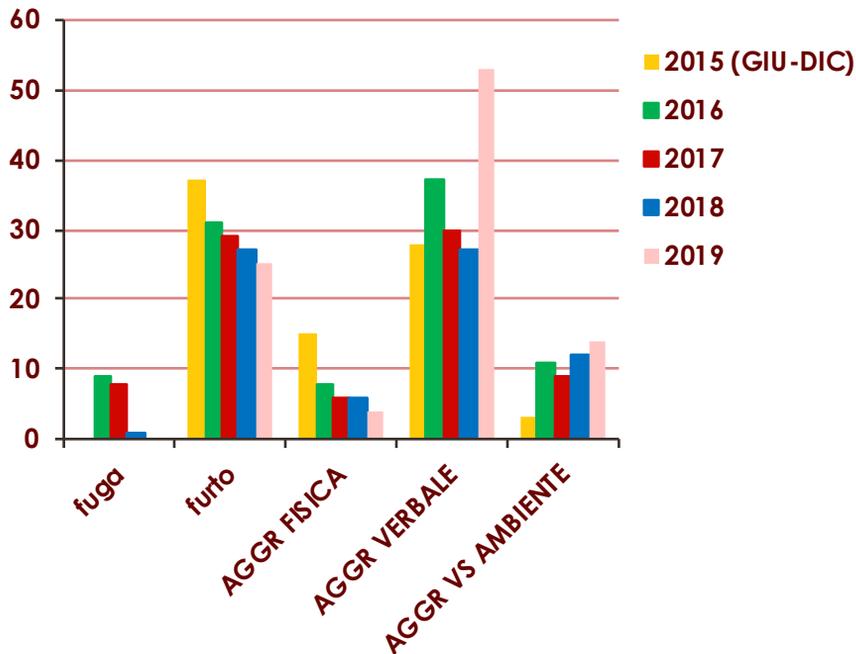
Fuga: esiti



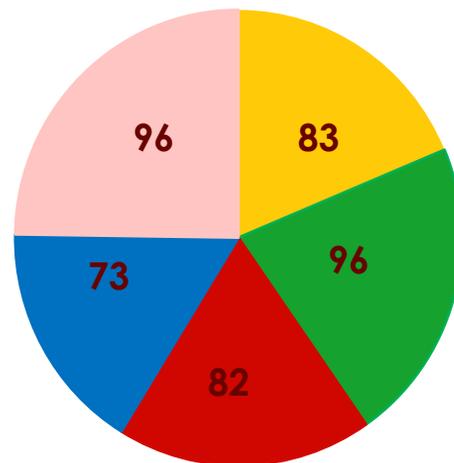
IL DOVERE DELLA COMPETENZA

T1: altri cp (frequenza)

CP per TIPO per anno



TOT CP



IL DOVERE DELLA COMPTFN7A

Conclusioni

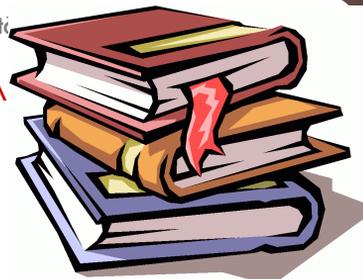


Punti di forza

- Ampliamento della **libertà** e delle **opportunità di vita** (per es., svolgere un lavoro, TL e week-end all'esterno)
- **MO** (vs. saturazione)

Limiti

- Case-report (N= 1 e criticità nell'AF sulla componente covert)
- Vive in contesto ad alta protezione (RSD)
- Scarsa compliance della famiglia a rientri/visite a casa in autonomia
- Poche opportunità di uscite solo (senza l'amico)



Bibliografia

- Allen M. B., Baker J. C., Nuernberger J. E., Vargo K. K. (2013). Precursor manic behavior in the assesment and treatment of episodic problem behavior for a woman with a dual diagnosis. *Journal of Applied Behavior Analysis* , 46, 685-688
- Call N. A., Pabico R. S., Findley A. J., Valentino A. L. (2011). Differential reinforcement with and without blocking as treatment for elopement. *Journal of Applied Behavior Analysis* , 44, 903-907
- Call N. A., Alvarez J.P., Simmons C. A., Mevers J. E L., Scheithauer M.C. (2011). Clinical outcomes of behavioral treatments for elopement in individuals with autism spectrum disorder and other developmental disabilities. *Autism*, 1-5
- Falcomata T. S., Roane H. S., Feeney B. J., Stephenson K. M. (2010). Assessment and treatment of elopement maintained by access to stereotypy. *Journal of Applied Behavior Analysis* , 43, 513-517
- Lang R., Rispoli M., Machalicek W., White P. J., Kang S., Pierce N., Mulloy A., Fragale T., O'Reilly M., Sigafoos J., Lancioni G. (2009). Treatment of elopement in individuals with developmental disabilities: A systematic review. *Research in Developmental Disabilities* 30, 670-681
- Lang R., Davis T., O'Reilly M., Machalicek W., Rispoli M., Sigafoos J., Lancioni G. , Regester A. (2010). Functional analysis and treatment of elopement across two school settings. *Journal of Applied Behavior Analysis* , 43, 113-118
- Lehardy R. K., Lerman D. C., Evans L. M., O'Connor A., LeSage D. L. (2013). A simplified methodology for identi
- Neider P. L., Iwata B. A., Dempsey C. M., Thomason-Sassi J. L. (2013). Latency of response during the functional analysiss of elopement. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 46, 312-316
- Piazza C. C., Hanley G. P., Bowman L. G., Ruyter J. M., Lindauer S. E., Saiontz D. M. (1997). Functional analysis and treatment of elopement. . *Journal of Applied Behavior Analysis* , 30, 653-672
- Roane H. S., DeRosa N. M. (2014). Reduction of emergent dropping behavior during treatment of elopement. *Journal of Applied Behavior Analysis* 47, 633-638
- Tarbox R. S. F., Wallace M. D., Williams L. (2003). Assessment and treatment of elopement: a replication and extension. *Journal of Applied Behavior Analysis* , 36, 239-244
- Traub M.R., Vollmer T. R. (2019). Response latency as a measure of behavior in the assessment of elopement. *Journal of Applied Behavior Analysis* , 9999, 1-17

IL DOVERE DELLA COMPETENZA

Ringraziamenti

